

Sygnatura akt III RC 230/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2017 roku

Sąd Rejonowy w Kole Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Pietruszka

Protokolant: staż. K. S.

po rozpoznaniu w dniu 9 listopada 2017 roku w Kole

sprawy z powództwa A. W.

przeciwko K. W.

o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego

I. Ustala, że obowiązek alimentacyjny powoda A. W. na rzecz pozwanej K. W. ostatnio określony ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Kole z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie sygnatura akt III RC 434/13, na kwotę po 350,00 zł (trzysta pięćdziesiąt złotych) miesięcznie, wygasł z dniem 17 lipca 2017 roku,

II. Odstępuje od obciążenia pozwanej nieuiszczonymi kosztami sądowymi.

Sędzi a :

A. P.

Sygn. akt III RC 230/17

UZASADNIENIE

Powód – A. W. wniósł ustalenie, że jego obowiązek alimentacyjny wobec córki K. W. wygasł z dniem 17 lipca 2017 r. W uzasadnieniu zaznaczył, iż jest bezrobotny, nie może ciężko pracować, a to co uda mu się zarobić wpłaca na poczet alimentów.

Pozwana - K. W. wniosła o oddalenie powództwa w całości. Wskazała, iż w okresie od 3.09.2015 r. do 30.06.2016 r. i od 1.09.2016 r. do 30.09.2017 r. pracowała jako opiekun dzieci podczas dowozów szkolnych, dlatego, że nie była w stanie utrzymać się z zasądzonych alimentów w kwocie 350 zł miesięcznie. Jednocześnie uczęszczała do szkoły policealnej ŻAK w K.. Jej dochód z pracy nie przekraczał 725 zł miesięcznie. Alimenty pozwana otrzymuje z funduszu alimentacyjnego, ponieważ od grudnia 2013 r. powód nie pracował legalnie. Żeby uniknąć konfrontacji z wymiarem sprawiedliwości powód wpłacał na konto funduszu symboliczne kwoty. Matka pozwanej zarabiając najniższą krajową nie jest w stanie utrzymać siebie, córki i całego gospodarstwa domowego. Pozwana obecnie pracuje w firmie (...) sp. z o.o., a od 1.10.2017 r. oraz rozpoczyna naukę w szkole policealnej ŻAK w K. na kierunku biomasażysta, za odpłatnością w wysokości 100 zł miesięcznie. Koszty związane z kontynuowaniem nauki pozwana oszacowała na kwotę 400 zł miesięcznie.

Sąd ustalił co następuje :

Ugodą zawartą w dniu 29.10.2014 r. przed Sądem Rejonowym w Kole A. W. zobowiązał się płacić alimenty na rzecz córki K. W. w kwocie po 350 zł miesięcznie, poczynając od dnia 3.12.2013 r.

(dowód: ugoda sądowa k. 24 , akta III RC 434/13 Sądu Rejonowego w Kole)

K. W. miała wówczas 19 lat, była uczennicą klasy maturalnej technikum usług gastronomicznych w K.. Mieszkała razem z matką E. W. w budynku parafialnym. Nie ponosiły żadnych opłat za wynajem. E. W. pracowała jako sprzątaczką z wynagrodzeniem 1.186,38 zł netto miesięcznie. Siostra pozwanej - P. W. - studiowała na II roku Politechniki (...) i otrzymywała od ojca alimenty w kwocie 450 zł miesięcznie.

(dowód: akta III RC 434/13 Sądu Rejonowego w Kole)

A. W. mieszkał sam. Do listopada 2013 r. pracował w Przedsiębiorstwie (...) w K. za minimalnym wynagrodzeniem. Rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło za porozumieniem stron. Po rozwiązaniu umowy przez okres kilku tygodni przebywał na zasiłku chorobowym, a następnie zarejestrował się w urzędzie pracy. Powód nie posiadał żadnego majątku.

(dowód: akta III RC 434/13 Sądu Rejonowego w Kole)

K. W. ma obecnie 23 lata. Po ukończeniu technikum gastronomicznego , pozwana w latach 2014 -2016 kontynuowała naukę w Policealnej Szkole Centrum (...) w K. w zawodzie technik usług kosmetycznych. Po jej ukończeniu, w roku szkolnym 2016/2017r. podjęła naukę w tej samej szkole policealnej, na kierunku - opiekun medyczny. Nauka na obu tych specjalnościach odbywała się w systemie zaocznym. W bieżącym roku szkolnym pozwana podjęła naukę w zawodzie biomasażysta- podstawy masażu. Zajęcia również są organizowane w trybie zaocznym , 1-2 razy w miesiącu. Czesne wynosi 139 zł miesięcznie.

(dowód: świadectwa ukończenia Policealnej Szkoły Zawodowej (...) w K. k. 21-22, zaświadczenie Policealnej Szkoły Zawodowej (...) w K. z 3.11.2017 r. k. 23, nadto okoliczności bezsporne)

U K. W. stwierdzono kamienie na nerce i wykryto problem ginekologiczny. Obecnie pozwana jest w trakcie badań. Mieszka z matką i dziadkiem. Opłaty związane z utrzymaniem domu wynoszą ich ok. 1000 zł miesięcznie.

(okoliczności bezsporne)

K. W. nie rejestrowała się dotychczas w urzędzie pracy. W okresie od 3.09.2015 r. do 30.06.2016 r. oraz od 1.09.2016 r. do 30.06.2017 r. pracowała w ramach umów zlecenia jako opiekun dzieci podczas dowozów szkolnych w Zespole Szkół w K.. Jej miesięczne wynagrodzenie wynosiło 725 zł. Od pierwszego września br. pozwana została zatrudniona w firmie (...). Ma zawartą umowę na okres próbny, w pełnym wymiarze godzin, na stanowisku pakowacza. Jej wynagrodzenie za wrzesień wyniosło 2.157,03 zł brutto, tj. 1.576,93 zł netto. Pozwana dojeżdża do pracy swoim samochodem, w jedną stronę ma 14 km.

(dowód: zaświadczenie (...) sp. z o.o. w P. z dnia 2.11.2017 r. k. 24 nadto bezsporne)

A. W. ma 45 lat. Jest bezrobotny, utrzymuje się z prac dorywczych. Mieszka z konkubiną. Jego partnerka pracuje i uzyskuje wynagrodzenie w kwocie około 1.490 zł netto miesięcznie. Przeciwko powodowi prowadzona jest egzekucja komornicza w związku z zaległymi alimentami.

(dowód : zaświadczenie lekarskie z dnia 12.06.2017 r. k.7 ; zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy z dnia 3.08.2017 r. k.8 nadto bezsporne)

Sąd zważył co następuje :

Zgodnie z art. 138 kro w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego. Przepis ten stanowi również podstawę zgłoszonego przez powoda żądania ustalenia , że jego obowiązek alimentacyjny wobec syna wygasł. Podstawową przesłanką pozwalającą stwierdzić wygaśnięcie tego obowiązku, jest ustalenie że osoba uprawniona do alimentów może utrzymać się samodzielnie (art. 133 § 1 kro).

Zgodnie z art. 133 § 1 kro rodzice są obowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie , chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Czas trwania tego obowiązku nie jest zatem ograniczony terminem i nie pozostaje w zależności od osiągnięcia przez uprawnionego określonego wieku. Jediną okolicznością , od której zależy bądź trwanie , bądź ustanie obowiązku jest to , czy dziecko może utrzymać się samodzielnie.

Pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, iż nadal kontynuuje naukę w szkole policealnej.

Zdaniem Sądu fakt dalszego kontynuowania nauki przez pozwaną nie może stanowić okoliczności skutkującej oddaleniem powództwa. Podkreślić bowiem należy , iż pozwana ukończyła już technikum gastronomiczne oraz dwa kierunki w szkole policealnej uzyskując dzięki temu przygotowanie zawodowe jako kosmetyczka oraz opiekun medyczny. Z tych względów Sąd uznał , iż pozwana ma już możliwość samodzielnego utrzymania się, a w konsekwencji obowiązek alimentacyjny rodziców wobec niej wygasł.

Możliwość samodzielnego utrzymania się pozwanej potwierdza poza tym fakt , iż od 1.09.2017r. pozwana podjęła pracę i jest to praca w pełnym wymiarze czasu pracy za wynagrodzeniem wynoszącym średnio 1.570 zł netto. Bez istotnego znaczenia dla oceny zasadności powództwa pozostaje przy tym okoliczność , iż pozwana jest zatrudniona jedynie na okres próbny. Zdaniem Sądu, możliwość samodzielnego utrzymania , o jakiej mowa w cytowanym powyżej przepisie nie oznacza, że obowiązek alimentacyjny ustaje tylko wówczas, gdy uprawniony podejmie zatrudnienie a nadto jest to zatrudnienie o charakterze stałym. Należy bowiem mieć na uwadze , iż przy występującej w naszym kraju stopie bezrobocia, nie jest możliwe aby wszystkie osoby w wieku produkcyjnym i posiadające odpowiednie przygotowanie zawodowe, faktycznie zostały zatrudnione.

Pozwana wnosząc o oddalenie powództwa podnosiła również, iż jej matka nie jest w stanie utrzymać siebie i córki, skoro zarabia najniższą krajową. W ocenie Sądu , zważywszy na okoliczność , iż pozwana podjęła pracę , nie sposób twierdzić , iż obecnie pozwana pozostaje na czyimkolwiek utrzymaniu.

W tym stanie rzeczy , na podstawie cytowanych przepisów , orzeczono jak w wyroku. Sąd ustalił, iż obowiązek alimentacyjny wygasł z dniem 17.07.2017 r. tj. z dniem wskazanym przez powoda, albowiem już w tej dacie pozwana miała możliwość samodzielnego utrzymania się.

SSR Agnieszka Pietruszka